

Svar til skriftlige spørgsmål vedrørende udbudsmaterialet til offentligt udbud af specialkørsel for det færøske sygehusvæsen

Skriftlige spørgsmål og svar

Sjúkrahúsverkið har modtaget nedenstående skriftlige spørgsmål til udbudsmaterialet fra FALCK og udarbejdet følgende svar på dem:

Nr.	Spørgsmål	Svar	Svardato
1	Vedr. "Udkast til rammeaftale §9" Udkast til rammeaftale indeholder ikke en klausul for indeksering af vederlaget for kontrakten. Det er sædvanligt i længerevarende aftaler, at kontrakten indeholder en indekseringsklausul, således at vederlaget en gang årligt tilpasses den generelle prisudvikling på markedet samt inflation mv. En sådan regulering vil reducere den økonomiske usikkerhed for begge parter og samtidig gøre det muligt for Leverandøren at undgå at indregne en usikkerhedsmargin i prissætningen. Dette vil alt andet lige kunne resultere i mere konkurrencedygtige priser for Ordregiver over aftalens løbetid. Vil Ordregiver overveje at indføre nedenstående formulering i kontraktens § 9? "Vederlaget priser er genstand for prisregulering på baggrund af dokumenterede ændringer i Nettoprisindekset. Leverandøren er én gang årligt, med virkning fra 1. januar berettiget til at indeksregulere	Ordregiver er enig i, at aftalen bør indeholde en klausul om indeksregulering, og den formulering, som foreslås, forekommer meget rimelig.	07.04.25

	vederlaget i overensstemmelse med den procentvise udvikling i Nettoprisindekset udgivet af Danmarks Statistik. Reguleringen sker på baggrund af udviklingen i det nævnte indeks fra september til		
2	<i>Vedr. "Udbudsbetingelser stk. 10"</i> Af udbudsbetingelsernes afsnit 10 fremgår det, at tildelingskriteriet er 50% pris og 50% kvalitet. Det fremgår imidlertid ikke hvorledes kvalitetsbeskrivelserne evalueres, og hvordan denne evaluering omregnes til en evalueringsteknisk sum. Vil Ordregiver oplyse, om der anvendes en pointmodel eller en prismodel for omregning af hhv. vederlag eller kvalitetspoint? Vil Ordregiver derudover oplyse, hvorledes de enkelte af de 10 underkriterier i kvalitetsvurderingen vægtes, eller kan det antages, at alle underkriterierne vægtes ligeligt med hver 10%?	Til vurdering af kvaliteten af de enkelte tilbud vil der blive anvendt en pointmodel, hvor en fuldstændig opfyldelse af alle kvalitative kriterier vil resultere i en score på 50 point. Nødvendig certificering anses i denne forbindelse ikke som kvalitativt kriterie, men som ufravigeligt krav, som skal være opfyldt. Det samme gælder relevant erfaring/referencer.	07.04.25
3	Vil ordregiver tillade at der anvendes EL køretøjer mhp. reduktion af CO2 emission, og acceptere at der i den forbindelse kan opstå behov for opladning i løbet af driftstiden?	Ordregiver sætter ikke begrænsninger vedrørende vognenes energiform (el/benzin/diesel). Eventuel opladning skal dog foregå således, at det ikke påvirker passagererne.	07.04.25
4	<i>Vedr. "kravspecifikation stk. 7"</i> Af Kravspecifikationens punkt 7 fremgår det, at det forventes at kørslen udføres med to vogne, med plads til hhv. 16 og 8 personer. Vil Ordregiver oplyse, om begge vogne forventes i drift samtidigt, eller	I øjeblikket bliver kørslen udført med én vogn, med plads til ca. 16 personer. Dette har historisk set resulteret i en betydelig mængde taxakørsel, som nok indikerer, at det skal forventes, at begge vogne en stor del af tiden vil være i kørsel på samme tid.	07.04.25

	kan det oplyses hvor mange kørselsdage der historisk har været, hvor begge vogne har udført kørsel på samme tid?		
5	Vedr. <i>"Udbudsbetingelser st.3"</i> Det fremgår af udbudsbetingelsernes afsnit 3, at det historiske omfang for 2023 og 2024 var hhv. 2416 og 2533 patientrejser. Det fremgår også, at antallet af personture kan variere over året. A) Vil Ordregiver præcisere, om begrebet "patientrejser" er det samme som "personture", og de angive tal således er lig med antallet af personer der skal befordres? B) Har Ordregiver mulighed for at dele data på kørslerne med angivelse af aktiviteten (antal personer der skal befordres) på de forskellige kørselsdage? C) Har Ordregiver derudover adgang til data for antal kørte kilometer pr. kørselsdag?	A) De oplyste tal fra 2023 og 2024 er de samlede antal patienter, der hvert år rejser til København til behandling, stort set alle med fly til og fra Kastrup Lufthavn. Hertil skal lægges, at ca. 65 % af patienterne har ledsager med og ca. 8 % er ledsaget af en sundhedsperson. Det samlede antal personer, der i 2024 skulle transporteres til og fra lufthavnen var ca. 4.400. Herudover skal de fleste patienter med ledsager transporteres til og fra behandlingssteder i Storkøbenhavn, nogle af dem flere gange. B) Der findes desværre ikke fyldestgørende data for det samlede antal personture fordelt på de enkelte kørselsdage. C) Der findes desværre ikke fyldestgørende data for antal kørte kilometer pr. kørselsdag, og det er tvivlsomt om sådanne data er retvisende, da kørslen nu foregår med én vogn og fremadrettet forventes udført med to vogne.	07.04.25
6	Vedr. <i>"Udkast til rammeaftale §10"</i> Det fremgår af rammeaftalens § 10, at Ordregiver med rimeligt varsel kan ændre kontraktens omfang, herunder kravspecifikationen.	Væsentlige ændringer kunne f.eks. være ændringer i regionsstrukturen, som ville medføre længere kørselsture til f.eks. behandlingssteder i Region Sjælland.	07.04.25

	Vil Ordregiver uddybe nærmere, hvad sådanne ændringer kan bestå i? Samtidig fremgår det, at der kun skal ske en justering af vederlaget, hvis ændringer medfører, at kontrakten derefter kun kan opfyldes under anvendelse af væsentligt forøgede ressourcer. Vil Ordregiver for en god ordens skyld bekræfte, at Leverandøren altid vil blive kompenseret for omkostninger, der er uundgåelige og rimelige, og som opstår som følge af Ordregivers krav om ændringer?	Regulering af vederlag skal under alle omstændigheder forgå ved forhandling.	
7	Vedr. "Udkast til rammeaftale §12" § 12 om misligholdelse synes at udvide den ophævelsesadgang, der gælder efter dansk ret, idet ophævelse ikke alene kan ske ved væsentlig misligholdelse, men (blandt andet) også ved "gentagne" tilfælde af simpel misligholdelse. Det er i den forbindelse ikke nærmere defineret, hvad der udgør "gentagne tilfælde". Dette udgør en betydelig risiko for Leverandøren, da de kan tolkes således, at selv få og mindre afvigelser giver Ordregiver ret til ophævelse af kontrakten. Samtidig er det problematisk, at der ikke fremgår en klar definition af, hvad der udgør "gentagne tilfælde". Vil Ordregiver overveje at ændre § 12, så listen af forhold, der automatisk anses for at udgøre væsentlig misligholdelse, slettes, og at Ordregiver i stedet kan ophæve kontrakten efter dansk rets almindelige regler?	Ordregiver finder de eksisterende definitionerne i § 12 passende, og mener ikke at de bør ændres. Vi er dog enige i, at få og mindre afvigelser ikke skal anses som betydelige.	07.04.25
8	Vedr. "Udkast til rammeaftale §13"		07.04.25

	Det fremgår at rammeaftalens § 13, at parterne er erstatningsansvarlige efter dansk rets almindelige regler. Vil Ordregiver tilføje en ansvarsbegrænsning til bestemmelsen? Vi foreslår at følgende tilføjes rammeaftalens § 13: "Parternes erstatningsansvar er dog begrænset til et beløb svarende til 12 måneders vederlag under kontrakten. Desuden kan parterne aldrig blive erstatningsansvarlig for indirekte tab."	Ordregiver finder de eksisterende definitionerne i § 13 passende, og mener ikke at de bør ændres.	
9	Vedr. <i>"Udkast til rammeaftale §14"</i> Det bør udførligt aftales, hvordan force majeure, herunder hvilke situationer der Det bør udførligt aftales, hvordan force majeure, herunder hvilke situationer der kan udgøre force majeure, skal håndteres, og denne udførlige beskrivelse bør fastsættes på baggrund af fast praksis herom. Vil Ordregiver overveje at skrive følgende situationer ind i den eksisterende opstilling af force majeure situationer under § 14? "optøjer, borgerlige uroligheder, regeringsindgreb, blokade, indgreb fra offentlige myndigheder, beslaglæggelse, ildsvåde, terrorisme, eksport- eller importforbud, cyberangreb eller IT-nedbrud, afbrydelser af den almindelige samfærdsel, epidemier, pandemier, manglende energiforsyning eller i øvrigt årsager, som ligger uden for Parternes rimelige	Ordregiver finder de eksisterende definitionerne i § 14 tilstrækkelige, og mener ikke at de bør ændres. Ordregiver tilslutter sig naturligvis gængse definition af Force Majeure.	07.04.25

	kontrol og som er egnet til at forsinke eller hindre Parternes opfyldelse af deres forpligtelser.” Vil Ordregiver desuden overveje at ændre § 14, så både interne og eksterne strejker anses som en force majeure situation?		
10	Vedr. <i>Udkast til rammeaftale</i>” Det fremgår, at tvister skal afgøres endeligt og bindende ved domstolsbehandling. Det er imidlertid ikke specificeret, hvilke domstole der har kompetence (færøske eller danske), eller hvilken lovgivning der skal anvendes som grundlag for afgørelsen. Da aftalen omhandler ydelser, der primært leveres i Danmark, og betaling sker i danske kroner, vil det være naturligt, at lovvalg og værneting baseres på dansk ret og danske domstole. Dette er også almindelig praksis i lignende aftaleforhold, hvor ydelser leveres i Danmark. Leverandøren foreslår derfor, at følgende tilføjes til rammeaftalens § 17: ”Denne rammeaftale er underlagt dansk ret. Enhver tvist, der måtte opstå i forbindelse med denne rammeaftale, skal afgøres ved de danske domstole med Københavns Byret som værneting.”	Ordregiver finder den foreslåede tilføjelse rimelig.	07.04.25
11	Vedr. <i>”Kravspecifikation stk.7”</i> Det fremgår af kravspecifikationen, at køretøjerne skal have plads til kørestol. Det har betydning for omkostningerne	Det anses som tilstrækkeligt, at hver af vognene har plads til én kørestol.	07.04.25

	ved opbygning og indretning af køretøjerne hvor mange kørestole der skal kunne medtages. Vil Ordregiver oplyse hvor mange kørestole den lille hhv. Den store vogn skal kunne medtage?		
--	--	--	--